

Анализ работы
МБОУ «Маловской средней общеобразовательной школы»
за 2015-2016 учебный год

Цель образования: воспитание социально активной личности, имеющей гражданскую позицию, способной к самореализации и сотрудничеству в условиях быстроменяющегося общества, умеющей брать ответственность на себя.

Целью учебной работы в школе является улучшение качества образования с учетом требований муниципального заказа, обеспечение эффективной социализации и интеграции детей в обществе.

Тема методической работы на 2015-2016 учебный год: «Формирование образовательной среды школы, ориентированной на формирование УУД, как основы успешного усвоения ООП».

Основной целью методической работы является создание условий для развития и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологическом, конкурентном мире.

Задачи методической работы:

Создание нормативно-правовой базы обеспечения реализации ФГОС

Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала.

Реализации ФГОС в овладении инструментарием системы оценки образовательных результатов.

Обеспечение преемственности в освоении учащимися УУД.

5. Развитие системы работы с одаренными детьми.
6. Совершенствование совместной работы с ДОУ, совершенствование внеурочной деятельности начальных классов и 5 класса.
7. Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие им навыков здорового образа жизни.

Для решения задач были рассмотрены следующие вопросы:

В ноябре на совещании учителей «От общеучебных умений и навыков - к универсальным учебным действиям»

Цель: внедрение в практику школы образовательного стандарта второго поколения: формирование у учащихся универсальных учебных действий, определяющих основу развития генеральных способностей человека – умение учиться, познавать мир, умение сотрудничать, быть толерантным.

Задачи: - сформировать и раскрыть сущность УУД;

-показать уровень владения педагогами школы методами по формированию ОУУД

-познакомить с УУД, заложенными в стандарты второго поколения по предметам;

-обобщить первоначальный опыт работы школы по формированию у учащихся УУД. На данном совещании рассмотрели весь теоретический материал, касающийся данной темы, проработали в группах УУД.

В декабре был проведен семинар-практикум по теме «Формирование УУД на уроках», цель семинара -повышение компетентности педагогов в освоении УУД, были поставлены

Задачи: -повторить понятие УУД, закрепить виды УУД, их содержание, приобрести практический опыт выполнения универсальных учебных действий в процессе работы с информацией

-познакомиться с приемами, помогающими формировать УУД. На семинаре в группах определяли УУД в контексте разных учебных предметов, в практической работе проанализировать задания по математике, по русскому языку, окружающему миру, литературному чтению, английскому языку, изо и распределение данных заданий в соответствии с УУД. Также на данном семинаре были предложены педагогические приемы формирования УУД, учителям необходимо было проработать несколько приемов и рассмотреть на мастер - классе.

В январе провели мастер-класс по теме: «Приемы, формирующие УУД на уроках», где каждый учитель представил по несколько приемов, формирующих УУД по разным предметам. Рассмотрели вопрос об учебниках, рекомендуемых к использованию в образовательном процессе по новым ФГОС.

Разработали положение о рабочей программе ООО в соответствии ФГОС, положение о домашнем задании,

В 2015-2016 учебном повышении квалификации учителей-предметников:

учитель русского языка и литературы Корецкая по теме: «О.Н. Модель современного урока русского языка и литературы в условиях введения ФГОС II поколения. Системно-деятельностный подход к обучению. Современные педагогические технологии в преподавании русского языка и литературы. Анализ и самоанализ урока. Внеурочная деятельность учителя-филолога. Профессиональный стандарт педагога как ресурс повышения качества образования» О.Н. приняла участие в Мастер-классах в школах г. Улан-Удэ. и СПД, где защитилась на высшую категорию.

Учителя математики Аксенова М.И. и Скосырская Н.И. прошли курсы по теме «Инновационные образовательные процессы как фактор повышения качества математического образования в рамках ФГОС.», где рассматривали следующие вопросы: Основные направления реализации интеграционных процессов в математическом образовании (24 ч). Основные направления реализации интеграционных процессов в математическом образовании. Непрерывность математического образования как условие обеспечения качества математической подготовки. Рекомендации по проектированию учебного процесса, направленного на достижение требований стандарта к результатам освоения образовательных программ. Общие результаты ЕГЭ 2015 г по математике в РФ и РБ (18 ч). Общие результаты ЕГЭ по математике в 2015г. Анализ содержания КИМов по математике. Эффективные методики подготовки к ЕГЭ по математике (24 ч.) Эффективные методики подготовки к ЕГЭ по математике. Реализация деятельностного подхода в обучении математике. Методика решения задач по математике (6 ч.). Методика решения текстовых задач, геометрических задач повышенной сложности, задач с параметрами. Совершенствование технологии мониторинга уровня сформированности предметных компетенций по математике. Профессиональный стандарт педагога как ресурс повышения качества образования. На курсах участвовали в мастер-классах, где защитились на высшую категорию.

Учитель истории и обществознания Жамбалова Б.Б. прошла курсы повышения по теме: «Историческое и обществоведческое образование в условиях введения ФГОС ООО», где рассматривались вопросы: Актуальные проблемы преподавания образовательной области «Общественно-научные предметы». Современные средства оценивания УУД учащихся в образовательной области. Технологии формирования УУД у учащихся в условиях введения ФГОС общего образования. Конструирование современного урока истории с позиций метапредметного подхода. В январе Билигма Баторовна защитилась на первую категорию.

Учителя русского языка и литературы Корецкая О.Н. и Люфахуан Н.Г. приняли участие в работе районного семинара, участие в мастер классе Корецкая О.Н. с темой «Использование ИКТ на уроках литературы и русского языка как средство развития познавательной деятельности учащегося» основной школе», выступление на районной конференции (Люфахуан Н.Г, Корецкая О.Н.), на районном семинаре «Итоговое сочинение», мастер –класс «Технологии ИКТ при подготовке к ЕГЭ, ОГЭ» на районном семинаре.

Ольга Николаевна принимала активное участие в разных мероприятиях района: призовые места в районном конкурсе разработок по теме «Современные технологии литературного образования»- 1 место

Публикация в республиканском сборнике «Мой лучший урок» в республиканском конкурсе «Учитель – учителю», Сертификат участника республиканского конкурса «Современные технологии литературного образования», 2 –е место в конкурсе разработок урока к юбилею Даля. Публикации в дистанционных изданиях.

Учителя математики принимали участие в работе в районном методическом объединении математиков, где рассматривались вопросы о подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, какие учебники необходимы для лучшей подготовки к экзаменам, проверяли тесты, контрольные тренировочные работы по ОГЭ и ЕГЭ, олимпиадные задания. Надежда Ильинична опубликовала статью «Проектная деятельность на уроках математики» ГАУДПО РБ республиканский институт образовательной политики. Кафедра развития образовательных систем.

Цыденова Баярма Баировна принимала участие в районном конкурсе «Учитель года-2016». Номинация «Лучшие традиции в образовании». На районном конкурсе «Знатоки химии» среди 8 –х классов победили в номинации «Познающие химию». Приняла участие в районных педагогических чтениях с темой: «Особенности учебно-воспитательного процесса поколения Z» и опубликовала статью в сборнике «Приоритетные направления развития школы в современных условиях». Участие в работе районных МО биологии и химии, где рассматривались вопросы «Работа с одаренными детьми», «Внедрение ФГОС в общеобразовательных учреждениях», «Работа с учащимися с ОВЗ и инвалидами». Участие в семинарах, проверки письменных контрольных работ по ОГЭ, и ЕГЭ.

Михина Галина Николаевна приняла участие в районных педагогических чтениях с темой: «Инклюзивное образование в школе» и опубликовала в сборнике «Приоритетные направления развития школы в современных условиях»

Баргуева Мария Ринчиновна принимала участие в районном семинаре по теме «ФГОС в основной школе», обмен опытом, применение педагогических приемов на уроках, на базе Маловской СОШ прошел турнир по английскому языку среди 6-х классов, команда М.Р. заняла 3 место. Турнир подготовила Мария Ринчиновна.

Жамбалова Билигма Баторовна учитель истории и обществознания принимала участие в подготовке призера республиканской НПР. Авдеева Таня, ученица 11 класса с темой «Театр как эффективное средство привлечения к чтению молодежи» заняла 1 место. Ученица 11 класса Лагерева Влада с темой «Экологические проблемы озера Байкал и пути их разрешения» стала участником межрегиональной краеведческой конференции, подготовила 4-х призеров в районной олимпиаде: лагерева Влада, ученица 11 класса-2 место по избирательному праву, Доржиева Даша, ученица 9 класса -2 место по обществознанию, Ненаших Маша ученица 9 класса по обществознанию -3 место, по истории – 3 место. Две команды 7 и 8 классов участвовали в районной недели правовых знаний. Команда 8 класса по теме «Правопорядок и закон» заняли 1 место, команда 7 класса по теме «Борцы за справедливость» 3 место. Учащиеся 9 и 11 классов принимали участие в дистанционной олимпиаде «Золотое Руно».

Работала творческая группа учителей начальных классов. В течение года были проведены

Теоретические семинары:

Система оценивания УУД в условиях ФГОС

Формирующее оценивание

Альтернативные технологии

Технология критического мышления

Современный урок

Проведены предметные недели :

«Нескучный Русский» (в рамках недели проведены интеллектуально-познавательные мероприятия: «Король письма», «Знатоки русского языка», «Секреты орфографии», конкурс на лучшую тетрадь, «Проба пера», викторина)

Неделя по окружающему миру «Удивительное рядом» («Лес чудес», «Паутинка», «Очевидное – невероятное», Викторина, конкурсы рисунков, фоторабот, поделок)

Открытые уроки (применение приемов формирования УУД) :

Попова Т.С. – русский язык

Черкинская Л.В. – математика

Кокорина Е.Н. – литературное чтение.

В ноябре и декабре 2015г прошли школьные олимпиады по большинству предметам:

с 11.11.15-20.11.15 в школе проходила олимпиада гуманитарного и естественно-математического цикла. В олимпиаде приняли участие 83 учеников, из них количество учащихся гуманитарного цикла – 48, призовых мест 26, количество учащихся естественно - математического цикла – 35, призовых мест 10 : из 83 учащихся, принявших участие в олимпиадах, I место- 11 учеников, II место- 15 учеников, III место – 10 учеников.

С 7 декабря по 11 декабря в школе на базе начальных классов проходила олимпиада по математике, литературному чтению и русскому языку. В олимпиаде приняли участие 165 учеников с 1 по 4 классы. Призовые места заняли 46 ученика. из 155 учащихся, принявших участие в олимпиадах, I место- 12 учеников, II место- 13 учеников, III место – 21 ученик. По русскому языку 14, математике 18, литературному чтению 14.

15 декабря прошла школьная олимпиада по физической культуре. Приняли участие 8 учеников, из них первых мест-2, вторых мест-2, третье место 2.

С 15 февраля по 20 февраля в школе проходила олимпиада по математике и логике, русскому языку. В олимпиаде приняли участие 33 ученика, из них количество учащихся гуманитарного цикла – 17, количество учащихся естественно - математического цикла – 16. Из 56 учащихся, принявших участие в олимпиадах 33 ученика, I место- 2 ученика, II место- 7 учеников, III место – 7 учеников.

23 марта в школе проходила олимпиада по физике в 7-8 классах. В олимпиаде приняли участие 13 учеников из 32 учащихся, из них количество учащихся 7 класса – 8, количество учащихся 8 класса – 5, I место- 0 учеников, II место- 4 учеников, III место – 6 учеников.

Во второй четверти проходили районные олимпиады по всем предметам из 27 участников 16 учеников заняли призовые места: второе место -6, третье -10.

Лагерева Влада ученица 10 класса по изобразительному праву -2 место, по английскому языку -3 место, Доржиева Даша ученица 9 класса по английскому языку -2 место, по русскому языку -3 место, по обществознанию -2 место, Ненаших Маша ученица 9 класса по обществознанию -3 место, по истории – 3 место, ученицы 10 класса Лагерева Настя, Иванова Катя по русскому языку заняли 3 место, ученица 11 класса Авдеева Таня по русскому языку -2 место, по литературе -2 место, ученицы 11 класса Волошина Арина по русскому языку – 3 место, Яценко Катя по литературе – 3 место, ученица 10 класса Ожигова Яна по физической культуре -3 место, ученица 11 класса Елшина Лена по физической культуре -2, Распопов Вова по физической культуре -1 место.

С 29 февраля по 5 марта проходил муниципальный этап V Республиканской Олимпиады по русскому языку, математике и логике для учащихся 6 – 8 классов. В олимпиаде приняли участие 11 учеников, получили призовые места 4 ученика: по русскому языку Белькова Виктория ученица 6 класса заняла 2 место, Бычковская Екатерина ученица 6 класса – 3 место (учитель Корецкая О.Н.), Ковалева Галина ученица 8 класса – 3 место (учитель Люфахуан Н.Г.), по математике ученик 6 класса Люсимин Владислав – 3 место.

24 марта прошел муниципальный этап 1 республиканской олимпиады по английскому языку учащихся 3-4, 5-6, 7-8 классов.

От школы приняли участие 16 учеников. Призовые места заняли 3 ученика:

Архипова Света ученица 3 класса заняла 3 место, которая набрала 71 балл, что составило 81% олимпиадного задания.

Белькова Вика ученица 6 класса заняла 3 место, выполнила 50% олимпиадного задания.

Осипов Данил ученик 7 класса занял 1 место, выполнил 71 % олимпиадного задания.

Подготовила призеров Баргуева М.Р.

Районный конкурс «Грамматик» призовых мест -5, конкурс «Лучший урок письма» в 5-6 классах, где приняли участие 35 учеников.

В целях дополнительного образования по школьным предметам, формирования интереса учащихся к научно-исследовательской деятельности и развития их творческих способностей, выявления одаренных детей 21 ноября 2015г. была проведена научно-исследовательская конференции «Первые шаги» (1-4 классы). 5 декабря 2015 года были проведены НПК «Серебряная альфа» для 5-7 классов и НПК «Первые шаги» для 7-11 классов. От школы заявлены 9 учеников: Ландин Альберт с исследовательской работой «Обыкновенное чудо» и Реховская Валерия с проектно-исследовательской работой «История матрешки» ученики 2 класса, которые заняли занял 2 место, учитель Попова Т.С.

Ученицы 5 класса: Белькова Виктория с темой «Что в имени моем» и заняла 1 место, Яценко Катя сочинение, занявшая 2 место, учитель Корецкая О.Н.

Ученицы 11 класса: Яценко Катя с темой «Праведники как воплощение христианских добродетелей в русской литературе» в секции литература, занявшая 1 место, Лагерева Влада с темой «Устаревшие слова в художественном тексте» в секции литература заняла 2 место, учитель Люфахуан Н.Г.

17-18 марта в г.Улан-Удэ прошла 18 республиканская НПК «Шаг в будущее». От школы приняла участие Авдеева Татьяна в секции «Журналистика» с темой «Театр как эффективное средство привлечения к чтению молодежи» награждена дипломом 1 степени, руководитель Жамбалова Б.Б.

23-25 марта прошел 10 Всероссийский конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное Достояние России» от школы приняли участие 2 ученицы:

Лагерева Влада приняла участие в секции «Русский язык» с работой «Устаревшие слова и их роль в художественном тексте (на примере исторических произведений А.С.Пушкина)» и награждена Дипломом 1 степени.

Яценко Екатерина приняла участие в секции «Литература» с работой «Праведники как воплощение христианских добродетелей в русской литературе 19-20 веков». Награждена Дипломом 1 степени, стала лауреатом заочного тура Всероссийского конкурса достижений талантливой молодежи «Национальное Достояние России» 2015-2016г.г., награждена грамотой иеромонахом Херосимом Петровским за лучшую научную работу в области духовного и нравственного просвещения молодежи. Руководитель Люфахуан Н.Г.

В марте прошла Республиканская Олимпиада по русскому языку, математике и логике для учащихся 6 – 8 классов. В олимпиаде приняли участие Белькова Вика по русскому языку и заняла 3 место, и Люсмин Владик по математике –участник.

В течение года принимали участие в различных конкурсах. «Кенгуру», «Золотое Руно», «Британский Бульдог». Декабрь 2015г конкурс «British Bulldog» - 3 класс – 5, 4 класс – 6, 5 класс-1, 6 класс – 9, 7 класс – 5, 8 класс – 2, 9 класс – 4, 11 класс- 1 (всего 33). В феврале участие в международном игровом конкурсе «Золотое руно» -9 класс- 6, 11 класс- 7; (всего 13) . В марте 2016г Математический конкурс-игра «Кенгуру» 5 класс – 4,6класс – 7, , 8 класс – 1, 9 класс – 5; (всего 17) . В течение года принимали участие в различных дистанционных конкурсах и олимпиадах:

Учитель Скосырская Н.И.

Название олимпиады	Дата проведения	Число участников	Число призовых мест
Олимпиада БРИОП	Ноябрь 2015	9	Итоги не подведены
олимпиада «Продленка»	январь 2016	17	7 лауреатов
Олимпиада «Инфоурок»	Январь 2016	8	4
Турнир «Новый урок»	Февраль 2016	30	6
Турнир «Новый урок»	апрель 2016	9	4
Олимпиада талант дети	Март 2016	14	-
Олимпиада «Безопасный мир»	Апрель 2016	20	9

Попова Т.С

Название олимпиады	Число участников	Число призовых мест
Международная олимпиада «Зимняя арифметика»	1	Диплом 1 степени
Международный блиц-турнир «Пишу и читаю правильно»	7	5
Блиц-турнир «Второклассники в стране Знаний»	12	5
Всероссийская меж предметная олимпиады «Лучший ученик»	7	7
Всероссийская викторина «Нескучный русский с Буквознаем»	10	4
Всероссийский блиц-турнир «Всезнайки»	10	5
Олимпиада «Мега-талант»	5	5
Всероссийский турнир «Успевай-ка»	2	участники
Республиканский конкурс сочинений «Что для меня значит День Победы»	2	1
Итого	56	32

Черкинская Л.В.

Название олимпиады	Число участников	Число призовых мест
Всероссийская олимпиада по математике	10	участники
«Русский играючи»	19	участники
Блиц-турнир «3-классники в стране Знаний»	19	участники
4 Международный блиц-турнир по ООМ «Росток»	19	3
Всероссийская викторина «Нескучный русский с	19	участники

Буквознаем»		
Международная олимпиада «Крестики-нолики»»	19	участники
Турнир «Путешествие по Лингвинии»	10	участники
Итого	105	3

Корецкая О.Н.

Название олимпиады	Числ о участников	Число призовых мест
Блиц турнир «Красота родного края	21	13
Олимпиада «Инфоурок	15	8
7 всероссийская предметная олимпиада по русскому языку	7	1
Дистанционная олимпиада инфоурок «Талант и дети»	60	
Грамотей –спринт -	28	
Итого	131	22

Люфахуан Н.Г.

Название олимпиады	Чис ло участнико в	Призовые места
Олимпиада «Инфоурок	7	2
Олимпиада «Инфоурок	23	12
	участнико в	
Олимпиада «Инфоурок	9	Призовые
	ло участнико в	места
«Золотое Руно» 9 класс	6	4
«Золотое Руно» 11 класс	7	3

К
окори
на
Е.Н.
Ж
амбал
ова
Б.Б.
В
9 и
11
класса
х в
течен

ии года проводились диагностические работы по математике со СТАДГрада, также пробный экзамен ОГЭ по математике и ЕГЭ. Районная контрольная работа по математике в 5 классе, по физике в 8 классе.

Согласно плану работы школы на 2015-2016 учебный год проводился внутришкольный контроль. Итоги различных видов контроля рассматривались на административных совещаниях, на заседаниях методического совета школы, на заседаниях МО учителей предметников.

В течение года регулярно проверялись классные журналы. Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 96% учителей. Оценки за контрольные и письменные работы выставляются в журналы, проводятся уроки коррекции знаний, после проведения контрольных работ по математике. За четверть оценки выставляются объективно. Есть учителя, которые допускают исправления дат, не аккуратно заполняют журнал, т.е. нарушают инструкцию по заполнению журналов.

Проверка состояния тетрадей в течение учебного года показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради, домашние работы выполняются. Объем домашних заданий соответствует нормам, прописанным в положении о дозировке домашнего задания. Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

Результаты обученности :

Начальное звено

Предмет	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
---------	---------------	---------------	---------------	---------------	-----

	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.
Математика	7,5	500	4	600	9,8	500	8,1	7,2	7,9	500
Русский язык	0	500	6	400	2,2	500	6,7	00	0,8	500

Среднее звено

Предмет	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		Год	
	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.
Математика	6,2	200	9,7	100	6,1	200	0,2	100	2,4	100
Русский язык	9,5	300	8,7	900	1,6	400	8,8	100	1,9	400

Старшее звено

Предмет	1 полугодие		2 полугодие		Год	
	кач	% успев.	кач	% успев.	кач	% успев.
Математика	47,7	94,5	51,7	100	51,7	100
Русский язык	67	100	71,1	100	74,1	100

В течении учебного года повысилась успеваемость учащихся в начальном звене по математике на 0,4%, по русскому языку качество повысилось на 0,4%.

В среднем звене качество знаний учащихся понизилось по математике на 3,8%, по русскому языку повысилось на 2,4%.

В старшем звене качество по математике повысилось на 4%, по русскому языку повысилось на 7,1%.

Класно-обобщающим контролем были охвачены учащиеся 5 класса.

Цель контроля: контроль состояния знаний, умений, навыков учащихся проверка сформированности у учащихся УУД

Проверка осуществлена согласно плану ВШК в ноябре. В ходе проверки посещены уроки русского языка, математики, географии, биологии, проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике, комплексная работа, срез по географии, проведены замеры вычислительных навыков по математике в октябре и ноябре, проверка техники чтения.

В ходе проверки выявлено следующее:

Уроки русского языка и математики выстроены методически правильно, учитель нацеливает учащихся на учебную работу, уроки интересные, разнообразные этапы урока четко прослеживаются, на уроках используются различные методы и формы обучения

Учащиеся на уроках организованны, активны, коммуникабельны, выполняют все требования учителя, хорошо прослеживается обратная связь, мотивация высокая.

На уроках биологии и географии в большинстве используются фронтальные беседы, малоэффективные методы работы, на уроках биологии и географии учитель объясняет материал, а учащиеся записывают в тетрадях основную мысль, много пауз. Не тренируют долговременную память.

Учащиеся отвечают односложно, одним предложением или словом, отвлекаются, просматривают учебники и задают вопросы не по теме, не готовят домашнее задание. Потенциал класса средний.

Результаты контрольных работ

	Ф.И	Вычислительные навыки	Вычислительные навыки	Литературное чтение	математика	ООМ	Русский язык	Тест по ООМ	Итого	Результативность
1	О Борисов			1					5	8%
2	н С Добрыни		,5	2					8,5	8,8%
3	а Ю Коневин			3					5	2,5%
4	а Н Гусляков			3					5	6,1%
5	Р Яценко			4					3	8,9%
6	Воробье			1						5
7	Математика			2		Компле		Компле	3,6%	К.р
8	Волокитин Д		Годовые	1	1	ксная Работа		ксная работа (октябрь)	1	4
9	В Выгузов		классе	1	1	(сентябрь)	0	районн	1	5
10	Результативность а Ж		%	61,5	1	60%			1	83%
11	Качество а О		%	38,5	1	33%			3	41%
12	Ср.б Волчуга			3,0	1	3,1				3,2
13	Русский язык	,5	,5	3					8	0%
14	Результативность			69,2	1	61,5%				80%
			%							
Качество				46,2		25%				54%
			%							
Ср.б				3,2		3,2				3,3
Литература					1	1				1
					ч	ч				тв
Результативность					7,9	8	7			100
Качество					00	1	6			70,8
						3%				%
Ср,б					,2	4	4			4,0
						,2				
Биология										
Успеваемость										100
										%
Качество										40%
География										3,6
Результативность						55,8%				100
										%
Качество						58%				66,2
										%
Ср.б						3,3				4,0
История										
Успеваемость										100
										%
Качество										72,3
										%
Ср.б										4,1

Определение результативности класса и каждого ученика

									ол-во б аллов	ценка
	Кодинева В								4	3
	Добрынин С							-	4,5	4
	Коневина Ю								2	2
	Гуслякова Н									
	Яценко Р									
	Воробьев О								5	4
	Волокитин								1	2
Д	Выгузов В								2	2
	Доржиева Ж								7	5
0	Суранова О								3	2
1	Волчугов А						-		4,5	4
2	Пешков С								5	4
							,5	,5	3,8	3,2
	%	0	0	0	0	0	5	5	54,3	50

Рез = 54.3% УСВ = 50%

Вывод: сформированность вычислительных навыков в общем составляет 54,3%, что на 1,6% выше чем в сентябре, сформированность вычислительных навыков сложения и вычитания в среднем составляет 75%, что на 2,3% ниже, чем в сентябре. Сформированность вычислительных навыков умножения и деления в среднем составляет 53,8%, что выше на 15,1%, чем в сентябре.

Техника чтения в 5 классе

В классе 12 учеников из них получили: «5» - 4 ученика: Кодинева В (89 слов/м), Доржиева Ж (89 слов/м), Яценко Р (81 слово/м), Пешков С (72 слова/м). Выразительность чтения, осознание общего смысла прочитанного текста, чтение целыми словами, но наряду: с этим допускали недочеты: не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

Оценку «4» - получили 4 ученика: Волчугов А (80слов/м), ВыгузовВ (84 слова/м), Гуслякова Н (73 слова/м), Чтение целыми словами, Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности , искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов), неправильная постановка ударений Воробьев О (43слова/м). прочитал медленно, но смог выделить основную мысль прочитанного; найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного, ответил правильно на все поставленные вопросы.

Оценку «3» - получили 4 ученика: Борисов О (88 слов/м) - искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски, неправильная постановка ударений (более двух); чтение всего текста не выразительное, монотонное без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

Добрынин С (65 слов/м) Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. много ошибок при чтении, ударения неправильно ставит.

Волокитин Д (58 слов/м). искажения читаемых слов (перестановка, пропуски, неправильная постановка ударений (более двух), чтение всего текста не выразительное, монотонное без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух, не может выделить основную мысль прочитанного.

Суранова О (45слов\м) чтение слоговое и целыми словами, если знакомые или легкие слова. Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. много ошибок при чтении, неправильно ставит ударения

Вывод: РЕЗ = 73% (с учетом 90 слов/м), УСВ = 67% из них высокий уровень 4 учеников, средний – 3, низкий -5

Вывод: класс по успеваемости средних способностей. Дети любознательные, исполнительные, ответственные, требования к предметам выполняют, хорошая организация класса. Дети свои знания подтверждают.

Классно-обобщающим контролем были охвачены учащиеся 1 класса.

с 2 февраля по 19 февраля 2016г в рамках внутришкольного контроля проводился классно-обобщающий контроль в 1 классе. Учитель Волкова О.Н. –учитель первой категории. В классе 12 учеников из них 5 девочек и 7 мальчиков.

Содержание контроля – учет индивидуальных особенностей учащихся, адаптация учащихся к обучению на первой ступени развития.

В свете введения ФГОС приобретает особое значение формирование универсальных учебных действий в школе и их предпосылок в ДОУ.

Предпосылки УУД у детей при поступлении в школу:

	Денис	Ира	Александр	Лера	Ринат	Кари	Андрей	Сава	Вика	Женя	Вадим	Кирилл	Итог
положительно относиться к себе, обладает чувством собственного достоинства													
7доброжелательно относиться к окружающим, отзывчив к переживаниям другого человека													0
уважает достоинство других													
бережно относится к своим вещам													
взаимодействует со сверстниками взрослыми через участие в совместных играх и их организациях, договаривается в игре, учитывает интересы других в игре													0
обсуждать возникшие проблемы, правила													
может поддержать разговор на интересную для него тему													
проявляет самостоятельность в разных видах детской деятельности													
дает самооценку и себе и своим действиям													
открыто относиться к внешнему миру, чувствует уверенность в своих силах													
Итого	0	0	,0	0	,5	,5		,5	0	,5		,5	

Вывод: Хорошие предпосылки УУД у Батуева Д, Хамагановой В, Перебоева А, Васяевой И, Гафа Л, Жапова Р, самые низкие у Воронина А, Крылова С, Челпанова К

Личностные результаты:

- физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками;
 - любознательный, активный;
 - эмоционально отзывчивый;
 - имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе.
- (Батуев, Хамаганова, Перебоев, Васяева, Гафа, Жапов) остальные на низком уровне.

Коммуникативные результаты— овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; (Батуев, Хамаганова, Перебоев, Васяева, Гафа, Жапов)

Регулятивные результаты: работать по правилу и по образцу, слушать взрослого и выполнять его инструкции (Хамаганова, Батуев, Васяева, Гафа, Жапов)

Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту (познавательные результаты) Лагерева Вадим

Воронин А, Крылов С, Челпанов К - межпредметные и предметные результаты на низком уровне.

С этой целью были посещены уроки математики, русского языка, чтения, ООМ.

Каждый урок учитель начинает с оргмомента: настрой на учение, создается атмосфера доверия, сотрудничества, располагающей ученика к деятельности, вызывающей положительные эмоции. Регулятивные УУД обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности: учитель учит детей постановки целей урока, составлять план последовательных действий на уроке, выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что подлежит усвоению. Самоопределение уч-ся на личный образовательный результат(постановка целей как сугубо индивидуальных, личных целей деятельности); Постановка целей учителем, создание проблемных ситуаций (ситуаций вызова). При этом использует такие приемы как: ситуативные задачи, преднамеренная ошибка, задания «оцени результат», работа с учебником, подведение итогов.

Познавательные УУД : поиск и выделение нужной информации из учебника или раздаточного материала, учит осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной формах. Смысловое чтение: чтение для понимания текста и чтение для понимания смысла текста. На уроках математики используют задачи на сравнение на сериацию, на оценивание.

Коммуникативные УУД отдается предпочтение парной и групповой видам работы, где каждый высказывает свое мнение, а затем вырабатывается общее мнение, на сотрудничество, то есть одно задание на всех..

Большая часть учащиеся организованы, активны на уроках, выполняют все требования учителя, умеют организовывать свою работу на рабочем месте., но есть такие как: Воронин Л, Крылов С, Перебоев А, , которые отвлекаются на уроке, снижена внимание., не усидчивы. Челпанов К на уроке не активен, не поднимает руки, не всегда может ответить на вопрос учителя Соблюдается единый орфографический режим, у большинства учащихся сформированы общеучебные навыки, умения. Учащиеся умеют работать фронтально.

На уроках письма знают правильное написание букв, слов, предложений, , знают элементы каждой буквы, в чем отличие букв, умеют выделять слоги, осознанно строить речевое высказывание , участвуют в коллективном обсуждении написании слов. Применяют правила при написании слов. На уроке используется частично – поисковая работа.

На уроке математики знают цифры их написание, умеют считать от 1 до 10 и обратно, знают знаки сравнения и умеют применять их при выполнении задания. Хорошо знают состав числа, знают последующее и предыдущее число и чем отличаются друг от друга эти числа, решают задания, которые нужно обосновать. Знают. название геометрических фигур, знают , что такое отрезок умеют строить отрезок по заданной величине. При решении задачи умеют составлять схему задачи, составлять математическую модель, отвечать на поставленные вопросы задачи.

На уроках чтения хорошо знают буквы, слоги, правильное произношение слогов, чтение предложений большинство учащихся, слоговое чтение у Савы, Алеши, у Кирилла слабое, новое читает.

На уроках ООМ учитель формирует у учащихся потребность учиться, развивает внутреннюю мотивацию, работа с учебником, находят нужную информацию и сопоставляют с прослушиванием учителя.

По посещенным урокам видно, что учитель методически правильно выстраивает уроки, на каждом уроке нацеливает учащихся на учебную деятельность, уроки интересные, разнообразные, используется наглядность, мультимедиа. Этапы урока четко прослеживаются, используется групповая работа, частично-поисковая работа. Учитель на каждом уроке учит детей вниманию, логическому и понятийному мышлению, учит применять известные правила при выполнении заданий. Требуется от учащихся правильного произношения букв, слов, отвечать полным ответом. Хорошо организована работа с детьми на повышение активизации познавательной деятельности, поэтому у учащихся хорошая мотивация.

Проведены контрольные работы по математике и письму.

Письмо:

	Жен	Рин	Але	Сав	Лер	Анд	Кир	Вик	Ден	Вад	Ира	Кар
Запись буквы под диктовку	2	0		2	0			2	2	2	2	2
Записать слоги												
Составить слова												
Записать слова под диктовку												
Поставить ударение												
Определить в каком слове твердые												
Списать с печатного текста												
В 1 предложении подчеркнуть гласные												
Списать 2 предложение												
Во 2 – согласные												
Записать под диктовку предложение					,5							
Количество баллов	6	9	4	7	3,5	6	4	7	5	8	8	1
Оценка	,4	,8	,1	,3	,3	,6	,1	,7	,3	,5	,5	

Результативность – 66,3% успеваемость -75% качество – 66,7% неуспевающие - 25%
«5»-2, «4»-6, «3»-1, «2»-0, «1»-3

Математика

[illegible]

или-													
Сравнить													
Задача 1													
Задача 2													
Задача 3													
Количество баллов	2	5			0	1	7	4	1	4	3	2	
Оценка													

Результативность – 78,3% успеваемость – 83,3% качество – 75% неуспевающие – 16,7%
«5»-4, «4»-5, «3»-1, «2»-2

Техника чтения в 1 классе

Четверть	«2»	«3»	«4»	«5»
1 класс				
2ч	меньше 10 слов	10-15 слов	16-20 слов	Более 20
3ч	меньше 20 слов	20-25 слов	26-35 слов	больше 35 слов
4 ч	меньше 25слов	30 - 35 слов	35-40 слов	больше 40 слов

Ф.И.	Способ чтения			Тем п	Правильность чтения			
	Слог	Слог +слово	Слово		Про пуск замена букв искажени е	П овтор слов и слогов	Ош ибки в окончани и	О шибки ударени я
А Каринэ				8				
Денис Б.				2	+			
Ира В.				0				
В. Алеша				2	++	+		
Лера Г.				8	+			
Ж. Ринчин				2	+		+	
Вика				6				
Вадим				1	+	+	+	
Женя						+		

				1					
Сава	+			5			+	+	
Андрей				8		+	+	+	
Кирилл	+			1		+	+	+	

Вывод: из 12 учеников «5» - 3, «4» - 4, «3» - 4, «2» - 1. % успеваемости – 91,2%, % качества – 66,7%. У большинства учащихся чтение осознанное, правильное, простые слова читаются словом. Слова со сложной слоговой структурой прочитывают по слогам.

Ошибки:

Сава читает по слогам, медленно, повторяет слоги, делает ошибки в окончаниях.

Кирилл очень медленно по слогам, переставляет буквы, искажает слова, некоторые слова не может прочитать.

Ринчин читает неплохо, но искажает слова, например нужно прочитать класс-классе, веревочка-веревка.

Андрей читает хорошо, но торопится, повторяет почти каждое слово, изменяет окончания.

Алеша читает медленно, изменяет слоги, искажает слова, замена букв.

Выводы:

Дети адаптированы к школе, им привиты общеучебные навыки;

Обучение ведется в соответствии с возрастными особенностями детей 1 класса;

Учитель применяет игровые, информационные технологии, активизирующие активность учащихся на уроке и повышающие мотивацию учебы.

Анализ качества обучения учащихся

Доля обучающихся, освоивших образовательные программы на «4» и «5» в 2015-2016 уч.гг.

а) всего по ступеням

Учебный год	Количество учащихся		
	2015-2016 уч.г.		
Ступени обучения	всего	из них на 4-5	%
1	2	3	4
I ступень	68	24	35,3
II ступень	86	30	34,9
III ступень	19	5	26,3

б) отдельно по ступеням обучения

Учебный год	Количество выпускников		
	2015-2016 г.		
Ступени обучения	всего	из них на 4-5	%
1	2	3	4
I ступень	12	5	50
II ступень	17	3	17,6
III ступень	10	5	50

Всероссийская проверочная работа по математике в 4 классе

№	Ф.И.	Ноябрь административная		Декабрь впр		Май впр		186 по впр, а не 196
		Кол-во балл (196)	оцен ка	Кол-во балл (196)	оцен ка	Кол-во балл (228) 196	Оцен ка Из	
1	Бычковский Е	8	3			10	3	4
2	Завьялов С	9	3	10	4	13	3	5
3	Зимин Г	9	3	9	3	14	4	5
4	Коневина г	10	4	6	2	5	2	2
5	Меньшикова М	11	4	8	3	15	4	5
6	Пересада Д	8	3	9	3	14	4	5
7	Троицкий К	9	3	14	5	13	3	5
8	Черкинский А	9	3	5	2	7	2	3
9	Ожигова Я	8	3	7	3	7	2	3
10	Троицкая Р	10	4	12	4	6	2	3
11	Меньшикова Д			2	2	2	2	2
12	Мартыненко					9	2	3
	Итого	91	33	77	32	115	33	
	Результативность %	50,6		42,8		50,4		5 3,2
	Усвоение (кач-во) %	30		30		25		5 0
	Средний балл	3,3		3,2		2,8		3, 8

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 4 классе

[illegible]

[illegible]

	Ф.И.	Блок А												Блок Б				Оценка
											0	1	2		2		Итог	
	Бычковский Е														0,5	0	8,5	
	Завьялов С														,5	0	9,5	
	Зимин Г															0	12	
	Коневина Г															1	10,5	
	Меньшикова М															0	13	
	Пересада Д															1	10,5	
	Троицкий К															0	11	
	Черкинский А															0	8	
	Ожигова У															1	11	
0	Троицкая Р															1	11	
1	Меньшикова Д															1	12,5	
2	Мартыненко															0	10	
	Итого																107,5	,5
Результативность		59,7 %																

Усвоение (кач-во) 50 %

ВПР по окружающему миру

Результативность - 62,5 %, качество знаний - 75%, средний балл – 3,8

			1	2	3			1	2	3			1	2	3		01	02	03 к1	03 к1	03 к1	0	
Бычковский Е																						4	
Завьялов С																						0	
Зимин Г																						3	
Коневина Г																						5	
Меньшикова М																						3	
Пересада Д																						7	
Троицкий К																						8	
Черкинский А																						0	
Ожигова У																						7	
Троицкая Р																						2	
Меньшикова Д																							
Мартыненко																						9	
Итого																						25	5

В течение года наши ученики принимали участие в мероприятиях:

По линии района проводились промежуточное тестирование по русскому языку в январе и марте, апрель – пробник в 11 классе

	кач	%	усп	%	Ср.б
Диагностическая работа №1 по русскому языку в 11 классе	2,5	6	00	1	3,9
Диагностическая работа №2 по русскому языку в 11 классе	0	7	00	1	4,3
Пробный экзамен по русскому языку в 11 классе	0	7	00	1	4,4

По линии района проводились промежуточное тестирование по математике в марте, апреле 9 классе

	кач	%	усп	%	Ср.б
Диагностическая работа №1 математика в 9 классе март	4,3	1	7,1	5	2,6
Диагностическая работа №2 математика в 9 классе апрель	3,5	2	8,8	5	2,9

Диагностическая работа по математике базовый уровень

	кач	%	усп	%	Ср.б
Диагностическая работа №1	6		8		3,7

По итогам контроля в 9-х, 11-х классах было отмечено, что подготовка к итоговой аттестации идет согласно общешкольного плана.

Учащиеся 9-х и 11 классов целенаправленно в урочное и во внеурочное время готовятся к сдаче экзаменов по новой форме и в форме ЕГЭ по математике, русскому языку.

В соответствии с планом подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации в 2015-2016 учебном году, планом подготовки и проведения единого государственного экзамена в 2016 году велась подготовка к государственной (итоговой) аттестации. Своевременно был оформлен стенд по итоговой аттестации для выпускников, отражающий нормативные документы, графики проведения итоговой аттестации и консультаций. Своевременно классными руководителями ознакомлены родители и учащиеся с нормативной документацией об итоговой аттестации; проводились районные и школьные репетиционные экзамены для учащихся 9-х и 11 классов; собеседования с родителями и учащимися о результатах учебной деятельности и другие мероприятия по Планам подготовки к государственной (итоговой) аттестации.

По итогам контроля было рекомендовано:

- Учителям предметникам работающим в 9-х классах, усилить индивидуально-дифференцированную работу с учащимися при подготовке к итоговой аттестации.
- Классным руководителям 9,11 классов усилить контроль за успеваемостью и посещаемостью учащихся своих классов.
- Провести анализ деятельности учителей предметников по выполнению программ по учебным предметам, обеспечить организацию повторения пройденного материала в целях закрепления знаний учащихся и ликвидации пробелов.

В течение года для больных детей (Зучащихся) было организовано индивидуальное обучение на дому, составлены индивидуальные учебные планы и программы индивидуального обучения по предметам. Они обеспечивают выполнение государственного стандарта общего образования, выполнение программного материала. Индивидуально на дому обучались: ученик 9 класса Канашов А., ученик 3 класса Полуэктов Д, ученица 1 класса Булахтина А. По учебному плану на учебные часы отведено от 8 до 11 часов. Тематическое планирование учителя – предметники скорректировали на данную сетку часов. Расписание учебных занятий на дому было составлено по дням и часам. Расписание занятий составлено на основе базисного учебного плана, индивидуальных учебных планов, разрабатываемых педагогами с учетом индивидуальных особенностей ребенка, в соответствии с основными санитарно-гигиеническими требованиями, согласовано с родителями, и утверждено приказом руководителя общеобразовательного учреждения. По согласованию с родителями учащихся занятия проводились педагоги индивидуально в школе. Родители довольны условиями, созданными их детям в школе: Полуэктов Д и Булахтина А. занимались в одно время с учителями в отдельном кабинете, после уроков имели возможность общаться с другими ребятами; Канашов А.. занимался в соответствующих учебных кабинетах школы.

Результаты ОГЭ – 9 класс:

1. Математика– средний тестовый балл в школе - 11,6б, в районе – 12б, ниже на 0,4б. Оценочный средний балл – 3,4 в районе – 3,0, что выше на 0,4. Наибольший тестовый балл в районе 26, у Молчановой Леры– 24б,
2. Русский язык - средний тестовый балл – 28,9б в районе – 27б, что на 1,9б выше. Средний оценочный балл по школе – 3,8б в районе 4,0, что на 0,2б ниже. 38б по русскому языку у 2 учеников: Доржиева Даша, Ненаших Маша. 36б набрала Батуев Назар.

Результаты ЕГЭ – 11 класс:

1. Математика базовый уровень: средний тестовый балл по школе 17,2б по району – 13б, выше районного на 4,2б. Оценочный средний балл по школе – 4,7б по району 4,0, что выше на 0,7б районного.
2. Математика профильный уровень: средний тестовый балл – 52,3б по району 39,8б, что на 4,5б выше районного. Наибольшее количество баллов (80б) набрала Волошина Арина. Не прошла порог профильного уровня Костылева Катя.

3. Русский язык: средний тестовый балл по школе – 78б по району 63,4 б, что на 6,6б выше районного. 98 баллов набрали Авдеева Таня, Лагерева Влада, Влошина Арина., 83б – Распопова Настя, 81б набрали Яценко Катя и Волокитина Юля.

4. Обществознание средний тестовый балл по школе – 49,3б по району 48б, что на 1,3б выше районного. 3 ученика не прошли порог: Курганова А, Золотарев М, БыковаВ.

5. Литература средний тестовый балл по школе – 83,5б по району 63, что выше на 20,5б районного.

6. История средний тестовый балл по школе – 42б

8. Физика средний тестовый балл по школе – 41,3б по району – 49,3, что на 8б ниже районного.

Отчет работы МО учителей начальных классов за 2015/16 уч.г.

Теоретические семинары:

Система оценивания УУД в условиях ФГОС

Формирующее оценивание

Альтернативные технологии

Технология критического мышления

Современный урок

Участие в общешкольном практикуме «Приемы формирования УУД на уроках»

Предметные недели :

«Нескучный Русский» (в рамках недели проведены интеллектуально-познавательные мероприятия: «Король письма», «Знатоки русского языка», «Секреты орфографии», конкурс на лучшую тетрадь, «Проба пера», викторина)

Неделя по окружающему миру «Удивительное рядом» («Лес чудес», «Паутинка», «Очевидное – невероятное», Викторина, конкурсы рисунков, фоторабот, поделок)

Предметные олимпиады школьного уровня

Русский язык 1 – 4 кл

Математика 1 -4 кл.

Окруж. мир 1 – 4 кл

Литер. чтение 1 – 4 кл.

Организация школьного тура Республиканской олимпиады по математике.

Организация и проведение Всероссийских дистанционных конкурсов и олимпиад :

«Всезнайки»

«Второклассники в стране Знаний»

«Третьеклассники в стране Знаний»

«Нескучный русский с Буквознаем»

«Мега-талант»

«Лучший ученик»

«Успевай-ка»

«Лингвиния 5»

«Крестики-нолики»

«Росток»

«Мериады звезд»

Инфоурок

Открытые уроки (применение приемов формирования УУД) :

Попова Т.С. – русский язык

Черкинская Л.В. – математика

Кокорина Е.Н. – литературное чтение.

Результаты ЕГЭ

Предмет	2012-2013уч.г			2013- 2014уч.г			2014- 2015уч.г.			2015- 2016уч.г					
	ш коль ный	айон ный	р еспуб	ш коль ный	айон ный	еспу б	ш кольн ый	айон ный	еспу б	ш коль ный	айон ный	еспу б			
Математика проф	9,4	5,7	6,5	7	0,1	3,6	4,3	9,8	9,4	2	2,8				
Математика баз							,7	,95	,7	,7	,0				
Русский язык	7,8	0,0	0,2	9,2	5,7	7,1	9,7	3,4	7,9	8					
Обществознание	3,4	1,3	0,2	1,7	7	0,3	4,1	8	9,6	8	3,8				
История	8,3	4,3	4,9						6,3						
Химия							3	2,1	8,3						
Биология	4,7	9,8	7						8						
Анг.язык															
Физика	2	6							6,3						
Литература а										3,5	3				

ЕГЭ математика

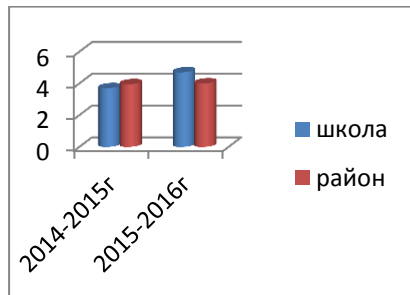
ЕГЭ математика

ЕГЭ русский язык

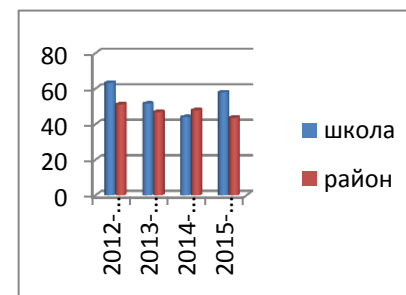
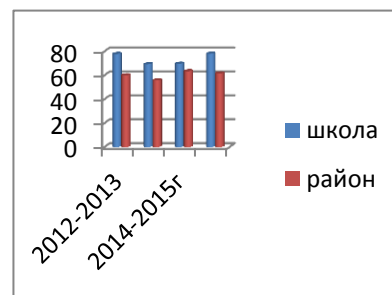
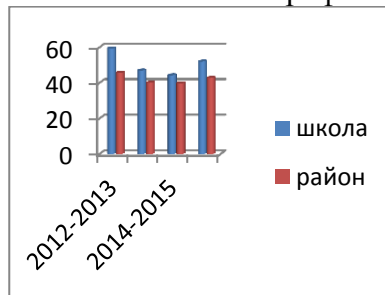
ЕГЭ

обществознание

База



профиль



Сравнительный анализ данных показывает, что математика базовый уровень в 2015-2016 уч.г. выше предыдущего на 1,0 баллов. Математика профиль в течение 4-х лет выше районного. В 2015-2016 уч.г выше районного на 9,2 балла

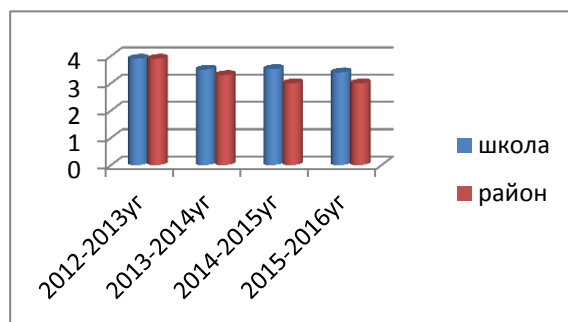
По русскому языку результаты по школе выше районных анализ показал, что в 2015-2016 уч. г результаты выше предыдущего уч. года на 16,4баллов

По обществознанию результаты выше районного тестового балла на 14,2 балла.

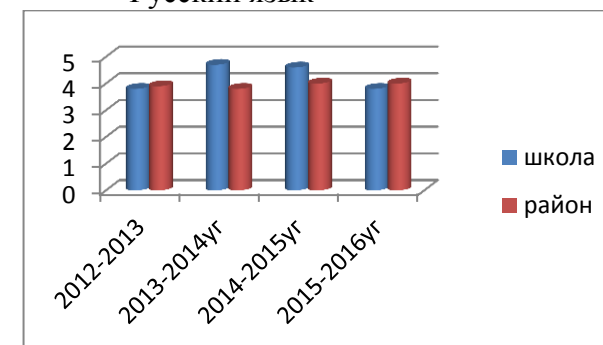
Результаты ГИА

Предмет	2012-2013уч.г			2013-2014уч.г			2014-2015уч.г.			2015-2016уч.г					
	школ ный	райо нный	респ убликанск	школ ный	райо нный	респ убликанск	школ ный	райо нный	респ убликанск	школ ный	райо нный	респ убликанск			
Математика	,9	,9	,03	,5	,3		,52	,0		,4	,0				
Русский язык	,8	,9	,77	,7	,8		,6	,0		,8	,0				
Обществозн ание										,8					
Биология										,3					
Химия															
История										,6	,6				
География										,0	,8				

Математика



Русский язык



Сравнительный анализ данных показывает, что по математике результаты стабильно выше районного среднего балла, по русскому языку средний балл по школе на 0,2 ниже районного.

Результаты республиканских и Всероссийских олимпиад и НПК
2014г

Конференция	Работа	ФИО учащегося	М есто	ФИО руководителя
«Национальное Достояние России»	Тема малой родины в лирике Евгения Козулина	Авдеева Татьяна Дмитрие вна	2	Люфахуан Нина Григорьевна

2015г

Конференция	Работа	ФИО учащегося	М есто	ФИО руководителя
«Достояние Республики»	«Периоды развития архитектуры»	Костыле ва Екатерина Ильинична Авдеева Татьяна Дмитрие вна	3	Жамбалов а Билигма Баторовна
«Здесь отчий дом и здесь мое начало» (межрегиональная конференция)				
«Национальное Достояние России»	«Мотив огня в лирике Цветаевой»	Авдеева Татьяна Дмитрие вна	Г ран- При	Люфахуан Нина Григорьевна

2016г

Конференция	Работа	ФИО учащегося	М есто	ФИО руководителя
«Шаг в будущее».	«Театр как эффективное средство привлечения к чтению молодежи»	Авдеева Татьяна Дмитрие вна	1	Жамбалов а Билигма Баторовна
«Национальное Достояние России»	« Устаревшие слова и их роль в художественном тексте (на примере исторических произведений А.С.Пушкина)»	Лагерева Влада Игоревна	1	Люфахуан Нина Григорьевна
«Национальное Достояние России»	« Праведники как воплощение христианских добродетелей в русской литературе 19-20 веков ».	Яценко Екатери на Сергеев на	1	Люфахуан Нина Григорьевна
Межрегиональн ая краеведческая	«Экологические проблемы озера Байкал и пути их разрешения»	Лагерева Влада Игоревна	У част н ик	Жамбалов а Билигма Баторовна

2016г

Олимпиада	предмет	ФИО учащегося	М есто	ФИО руководителя
Региональная для 6 классов	Русский язык в 5-6 классах	Белькова Виктория Александровна	3	Корецкая Ольга Николаевна

Участие в научно-практической конференции 2015-2016 учебный год

Название НПК	Количество участников	Кол-во участников занявших призовые места	1 место	2 место	3 место
Всероссийская НПК «Национальное Достояние России»	2	2	2		
Республиканская НПК «Достояние Республики»	1	1	1		1
Межрегиональная конференция «Здесь отчий край -здесь мое начало»					
Научно-практическая конференция « Шаг в будущее»	9	6	3	3	

Участие в олимпиадах 2015-2016 учебный год

Название олимпиады	Количество участников	Кол-во участников , занявших призовые места	1 место	2 место	3 место
Школьный уровень Всероссийской Олимпиады школьников по предметам					
Гуманитарного цикла	48	31	9	12	10
Естественно-математического цикла	48	19	2	7	10
По физической культуре	8	6	2	2	2
По математике, логике и русскому языку в 6-8 классах	33	16	2	7	7
Олимпиада по русскому языку в начальных классах 1-4 кл	64	14	4	5	5
Олимпиада по математике в начальных классах 1-4 кл	62	18	4	4	10
Олимпиада по литературному чтению в начальных классах 1-4 кл	63	14	4	4	10
Муниципальный уровень Всероссийской Олимпиады школьников по предметам	54	24	1	8	14